ARUBAVANDAAG

De affaire is zelf bewijs... *Van noodzaak voor een vertrouwelijk proces...*

De affaire met betrekking tot de 'screening' en mogelijke benoeming van de laatste ontbrekende minister is een grote tragikomedie aan het worden die grappig zou kunnen overkomen ware het niet dat het om een serieuze zaak gaat. Tegelijkertijd maakt het ook duidelijk waarom het een vertrouwelijk proces dien te zijn en geen publieke kwestie. In dit proces blijkt nu dat het prestige van het land zelf klappen krijgt, zonder dat er een eind in zicht komt. En hoe meer tijd voorbijgaat, des te controversiëler de kandidaat in kwestie wordt en hoe onwaarschijnlijker zijn uiteindelijke benoeming. En dit zeker nu een nieuw hoofdstuk aan dit melodrama wordt gebreid, met de bekendmaking van een bij het Openbaar Ministerie gedeponeerde klacht tegen deze kandidaat-minister.

Er is nog niets bekend over de inhoud van dit onderzoek op grond van die klacht vanuit de belastingdienst, door de kandidaat zelf naar buiten gebracht. Dit na zijn terugkeer uit Nederland, wat de indruk wekt dat hij daar tijdens zijn verblijf van de aanklacht op de hoogte is gesteld. Dat doet de vraag opkomen wie dan wel hem hiervan op de hoogte heeft gesteld. Tevens de vraag of hij daar naartoe is gegaan om zijn zaak te bepleiten en bij wie dan wel, iets wat bovendien volstrekt ongewoon is en nog meer vragen oproept gezien het vertrouwelijke karakter van het screeningsproces. Normaal gesproken leidt dit proces tot een goedkeuring vanuit de Nederlandse regering om de benoeming af te ronden. Een ervaren informant op dit gebied wist te vertellen dat het akkoord om door te gaan met de benoeming geen officieel document betreft; op een gegeven moment blijkt dat de vertegenwoordiger van de Koning, de gouverneur, al of niet het benoemingsbesluit kan ondertekenen. In het geval van het ontbreken van een benoeming krijgen de formateur en de gouverneur die informatie en aan de formateur de plicht om de kandidaat hierover in te lichten, zoals de recentelijk (2022) ingevoerde Arubaanse screenings wet voorschrijft. Maar dit neemt niet weg dat er een algemeen screeningsproces bestaat sinds 1986, toen Aruba een eigen grondwet kreeg dat voorschrijft dat de regering wordt gevormd door de Koning en de ministers, met de Gouverneur als diens vertegenwoordiger. Om de zaak duidelijk te stellen: de vertegenwoordiger van de Koning ondertekent de benoemingsbesluiten wanneer de Koning, die onschendbaar is en waarbij de politieke verantwoordelijkheid voor zijn handelingen voor rekening komt van de Nederlandse regering, akkoord is met de benoemingen. We kunnen een soortgelijk proces zien in het geval van een wet of wetswijziging waarbij om een zekere reden de Koning (zeg: de Nederlandse regering) niet akkoord gaat met die wet of wetswijziging en de Gouverneur instructies kan geven om niet te tekenen. Het kan ook zijn dat de Gouverneur zelf bezwaren heeft tegen (delen van) de wet en daarom een proces moet opstarten dat duidelijk wettelijk is vastgelegd in het Reglement voor de Gouverneur van Aruba, dat overigens een rijkswet is. In het geval hij niet tekent start er een proces van advisering door de Raad van State, om uiteindelijk uit te monden in een besluit van de Nederlandse regering. In het vermelde geval heeft dit geleid tot een Koninklijk Besluit dat opdracht gaf tot wijziging van de Arubaanse begroting. Veel later kwam uiteindelijk het advies van de Raad van State dat in de categorie 'vis noch vlees' thuishoorde, hetgeen uiteindelijk niet veel invloed had omdat de belangrijks stappen al hadden plaatsgevonden. Wat wel gebeurde was dat een jaar later een delegatie uit Nederland kwam om de formalisering van het financieel toezicht af te dwingen, wat resulteerde in de geboorte van de Arubaanse toezichtwet en niet van een rijkswet, die in dit geval beslist geen 'consensuswet' zou zijn geweest.

Om terug te komen bij de huidige affaire; het is opmerkelijk dat de betrokken partijen de zaak blijven hanteren als een strikt lokale aangelegenheid, waarbij via de rechter en via de oproep tot ondersteuning vanuit de bevolking wordt getracht het proces in de gewenste richting te duwen. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid weinig succes hebben omdat op dit moment het zeker geen zaak meer is waarin de formateur, inmiddels ook premier, alle teugels in handen heeft. Zoals eerder aangegeven wordt het tijd om, als een persoon eenmaal zo controversieel is geworden, naar andere opties om te zien. Dat is ook het signaal dat de formateur en de gouverneur waarschijnlijk zullen krijgen.

Uiteraard kunnen we begrijpen dat binnen de partij dit voor conflicten zorgt, ook al omdat de achterban van de kandidaat niet akkoord gaat met zaken die buiten bereik van hun kandidaat liggen, maar meer en meer ook buiten bereik van de formateur.

We zijn ons bewust van het feit dat de kandidaat geen politiek belang heeft bij de opvoeding van zijn achterban, namelijk dat dit nooit een kwestie is die tussen lokale politici kan worden besloten. Jammer genoeg zien we bij onze media ook niets van deze noodzakelijke 'opvoeding'. Om de zaak duidelijk te stellen: zelfs al zou blijken dat er geen onderzoek naar handelingen van de kandidaat zou zijn, of dat een dergelijk onderzoek niet verdergaat of wordt stopgezet, neemt dat op zich niet het kennelijke probleem weg dat buiten ons gezichtsveld in het vertrouwelijke proces plaatsvindt. Erger nog, de hele kwestie zoals die verlopen is blijkt zelf overduidelijk bewijs van het feit dat een vertrouwelijk proces noodzakelijk is. Stel je eens voor dat alle benoemingen van ministers door de gehaktmolen van een openbaar proces moeten gaan, waarbij het aantal 'likes' op social media een vooraanstaande rol zou spelen. Het lijkt erop dat niemand van plan is om het volk, dat voor het parlement heeft gestemd en niet voor ministers, duidelijk voor te lichten. Niemand kan een heilig recht op een ministerspost doen gelden, punt.

Ombudsman van Aruba is nieuwe lid van internationaal platform



De nieuwe Ombudsman van Aruba, mevr. Jurima Bryson, heeft recentelijk goed nieuws ontvangen. De Ombudsman als instituut is toegelaten als nieuwe lid van het internationale platform voor Ombudsmannen, genaamd de 'International Ombudsman Institute' (IOI).

De IOI heeft als lid meer dan 200 zelfstandige instituten, die in meer dan 100 landen wereldwijd gevestigd zijn. En nu is het land Aruba met zijn eerste Ombudsman en zijn Bureau in oprichting ook lid van de IOI.

In het kader van de aanvraag om in aanmerking te komen voor lidmaatschap van de IOI, is de Ombudsman van Aruba beoordeeld als een instelling die onafhankelijk, onpartijdig en financieel onafhankelijk is.

Verschillende aspecten werden geëvalueerd. Bijvoorbeeld zeggenschap over het personeel die alleen in handen is van de Ombudsman en het feit dat geen externe partij invloed heeft op personeelsselectie en -management. Verder waren de financiële middelen ook onderworpen aan een evaluatie; uit welke bronnen ze afkomstig zijn en hoe dit wordt beheerd. De IOI heeft eveneens vastgesteld dat de selectieprocedure voor de benoeming van de eerste Ombudsman van Aruba is verlopen conform internationale standaarden.

Mevr. Jurima Bryson heeft de IOI lidmaatschapsaanvraag in deze voorbereidingsfase van het Bureau Ombudsman Aruba geïnitieerd met het doel om toegang te krijgen tot substantieel, internationaal netwerk, expertise en ondersteuning. Dientengevolge is het Bureau Ombudsman Aruba in staat om dienstverlening op hoog niveau aan te bieden wanneer de deuren hiervan opengaan.

Met de steun van IOI en met de gepubliceerde behoorlijkheidsnormen van de Ombudsman van Aruba, die in acht zullen worden genomen bij het evalueren van klachten, zullen mevr. Jurima Bryson en haar team optimaal uitgerust zijn bij het behandelen van de klachten.

De behoorlijkheidsnormen zijn terug te vinden op de social media kanalen van de Ombudsman van Aruba, deze zijn Facebook 'Ombudsman Aruba', Instagram 'ombudsmanaruba' en LinkedIn 'Ombudsman Aruba'.
De komende tijd zal het Bureau Ombudsman Aruba het publiek op de hoogte houden van de meest recente ontwikkelingen en de officiële opening van het bureau via de media en hun social media kanalen.

